รายงานการประชุม

คณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting

คณะกรรมการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมบอร์ด และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting

๑. ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ

๒. นายชูกิจ ลิมปิจำนงค์	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการ
๓. นายบุญชัย สมบูรณ์สุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการบริหาร)	กรรมการ
๔. นายปรีชา พันธุ์ติเวช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านธุรกิจและการลงทุน)	กรรมการ
๕. นางสาวจิตติ์พร ธรรมจินดา	ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Zoom Meeting

๑. นายสุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	ประธานอนุกรรมการเทคนิควิชาการ
๒. นายมนูญ สรรค์คุณากร	ประธานอนุกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๓. นางสาวศิวนันท์ หมุนสิงห์	ผู้อำนวยการฝ่ายแผนยุทธศาสตร์
๔. นายโสภณ แก้วทิพย์	รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายการใช้ประโยชน์นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๕. นางนฤมล นันทขว้าง	หัวหน้ากลุ่มภารกิจบริหารทรัพยากรบุคคล
๖. นางสาวจงกลรัช ศิริวัฒน์	เจ้าหน้าที่ ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์องค์กร

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า แนวทางการประชุมคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (ศลช.) ซึ่งได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ศลช. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นไปตามพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ

<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u> เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักการกำกับดูแลและพัฒนาองค์กร ไตรมาส ๒/๒๕๖๙

๕.๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักการกำกับดูแลและพัฒนาองค์กร

นำเสนอโดย : นายโสภณ แก้วทิพย์

รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายการใช้ประโยชน์นวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

<u>ความเป็นมา</u>

มติคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) มติการประชุมคณะกรรมการ ศลช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบข้อเสนอตัวชี้วัดขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

ในการนี้ สทนว. ได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับความเห็นชอบ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในระดับรายไตรมาส เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าเทียบกับเป้าหมาย ตลอดจนระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขอย่างเหมาะสม

๑. ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนินงานฉบับนี้เป็นไปตาม ระเบียบคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงบประมาณของศูนย์ พ.ศ. ๒๕๖๖

หมวด ๔ ว่าด้วย “การรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ”

ข้อ ๑๙ กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงผลลัพธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด รวมถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

ให้ ศลช. จัดทำรายงานในรูปแบบรายไตรมาส เสนอต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วันนับแต่สิ้นไตรมาส (เว้นแต่ไตรมาสสุดท้าย ภายใน ๔๕ วันนับแต่สิ้นปี)

๒. การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๒: การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชนในตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ข้อ ๑.๔ ที่ระบุให้คณะกรรมการควบคุมกำกับระบบติดตามผลการดำเนินงานและรายงานเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายตามแผนเป็นระยะอย่างเหมาะสม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม</u>

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (ร้อยละ ๗๐)

หัวข้อ ๑.๕ ความสำเร็จในการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ในด้านอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมเกี่ยวกับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๑ ด้านการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน (คิดเป็นร้อยละ ๗๐) ว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) มีความประสงค์และคาดหวังให้ สทนว. ปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งการจัดตั้งเดิม (TCELS) เราต้องเป็นผู้จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์รวมถึงแผนยุทธศาสตร์เพื่อผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันบทบาทของ สทนว. (TILSNA) เราจะเป็นผู้เล่น คือเราจะเป็นหนึ่งในผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็น โดยคณะกรรมการระดับชาติจะนำข้อคิดเห็นดังกล่าวไปบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนโครงการระดับชาติหรือยุทธศาสตร์ชาติ

ด้วยเหตุนี้ จึงขอเรียนปรึกษาประธานกรรมการและคณะกรรมการ เนื่องจากตระหนักว่ากรรมการหลายท่านดำรงตำแหน่งอยู่ในคณะกรรมการระดับชาติหลายคณะ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์และการสนับสนุนจากเครือข่ายความสัมพันธ์ (Connection) ของประธานกรรมการและกรรมการทุกท่าน ในการช่วยประสานและเชิญ สทนว. เข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุม หรือมีโอกาสได้นำเสนอแผนเชิงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ (Life Sciences) ในเวทีระดับชาติต่อไป

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้มีข้อสอบถามและให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่ไม่มีคณะกรรมการของ สทนว. ท่านใดดำรงตำแหน่งอยู่ในคณะกรรมการระดับชาติในบางคณะ การดำเนินงานควรกำหนดให้เป็นระบบส่วนรวมขององค์กรมากกว่าการใช้ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล (Personal Connection) ทั้งนี้ ตนเห็นด้วยกับการใช้ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลในการประสานงานเบื้องต้น แต่ในระยะยาวเห็นควรให้มีระบบรองรับอย่างชัดเจน ว่าหากมีวาระการประชุมระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของ สทนว. ระบบดังกล่าวจะต้องสามารถคัดเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หรือผู้แทนจาก สทนว. เข้าไปร่วมประชุมในเวทีนั้น ๆ ได้โดยอัตโนมัติ

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบัน สทนว. เป็นที่รู้จักจากหลายหน่วยงานในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้านการแพทย์และสุขภาพ ซึ่งหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพจัดประชุมนโยบายแห่งชาติมักจะเรียนเชิญ สทนว. เข้าร่วมอยู่แล้ว เช่นในสัปดาห์ที่ผ่านมาได้รับเชิญให้เข้าร่วมเป็นกรรมการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นโยบายผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (ATMPs) อย่างไรก็ตาม จำนวนการเข้าร่วมดังกล่าวยังไม่เพียงพอ เนื่องจาก ก.พ.ร. มีความคาดหวังและประสงค์จะเห็นภาพบทบาทของ สทนว. เข้าไปมีส่วนร่วมอย่างเด่นชัดในทุกเวทีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และสุขภาวะ

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้เรียนชี้แจงแผนการดำเนินงานเชิงรุก (Proactive Plan) ต่อคณะกรรมการทุกท่านว่า ภายในช่วงเดือนมิถุนายนถึงต้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการ สทนว. ให้มีการจัดกิจกรรมประชุมรวมทั้งสิ้น ๓ ครั้ง เพื่อเปิดตัวและสร้างการรับรู้บทบาทหน้าที่ขององค์กรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๑ (กลุ่มนักวิชาการและนักวิจัย): เป็นการประชุมร่วมกับนักวิชาการและนักวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องกับชีววิทยาศาสตร์ โดยมีกระบวนการสื่อสารสองทิศทาง (สองขา) คือ

- **การสื่อสารขาขึ้น:** สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดตั้ง สทนว. (TILSNA) และบทบาทหน้าที่ขององค์กร
- **การสื่อสารขาลง:** รับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการและนักวิจัยว่าต้องการให้ สทนว. สนับสนุนและเอื้อประโยชน์อย่างไร ในการผลักดันผลงานวิจัยและวิชาการไปสู่การพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อออกสู่ตลาด

การประชุมครั้งที่ ๒ (กลุ่มภาคธุรกิจและนักลงทุน): เป็นการประชุมร่วมกับนักธุรกิจ, ผู้ร่วมทุนศักยภาพ (Venture Capital: VC) รวมถึงกลุ่มผู้ผลิตในอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ โดยกระบวนการจะเป็นลักษณะสองทิศทางเช่นเดียวกัน เพื่อเปิดตัวสร้างการรับรู้เกี่ยวกับระบบนิเวศ (Ecosystem) ของ สทนว. พร้อมทั้ง

รับฟังข้อคิดเห็นจากภาคธุรกิจเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการให้สำนักงานฯ สนับสนุน เนื่องจากเป้าหมายหลักของ สทนว. คือการผลักดันผลิตภัณฑ์ไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

การประชุมครั้งที่ ๓ (การจับคู่ธุรกิจและการเปิดตัวระดับนโยบาย): จะเป็นการนำข้อมูลและผลลัพธ์จากการประชุมครั้งที่ ๑ และ ๒ มาดำเนินการจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) ระหว่างนักวิชาการและภาคธุรกิจที่มีความสนใจในอุตสาหกรรมหรือหัวข้อที่คล้ายคลึงกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาโปรแกรมหรือโครงการใหม่ ๆ ร่วมกัน ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๓ ซึ่งเป็นเวทีขนาดใหญ่ ได้มอบหมายให้ ผสทนว. พิจารณาเรียนเชิญรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์เข้ามาร่วมรับทราบ เพื่อเป็นการเปิดตัวองค์กรในวงกว้างต่อหน่วยงานระดับนโยบาย

ประธานได้เน้นย้ำว่า หากหน่วยงานต่าง ๆ รู้จัก สทนว. มากขึ้น ย่อมจะช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับเชิญเข้าร่วมประชุมระดับชาติ ซึ่งทุกครั้งที่สำนักงานฯ ได้เข้าร่วมประชุม ก็จะเป็นโอกาสในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศโดยการนำบทบาทหน้าที่ของ สทนว. ใส่ไว้ในแผนงานดังกล่าว จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบถึงแผนงานเบื้องต้นและขอรับฟังข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการ

ภก.ปรีชา พันธุ์ติเวช กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ในส่วนของการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่ระดับชาตินั้น ในอนาคตเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ (บอร์ด) ชุดใหม่ จะมีเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เข้ามาร่วมเป็นกรรมการด้วย ซึ่งท่านดูแลรับผิดชอบภารกิจที่ครอบคลุมทั้งเรื่องสมุนไพร และผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (ATMPs) จึงเห็นควรให้มีการปรึกษาหารือร่วมกันในฐานะกรรมการบอร์ด เพื่อให้ท่านมีส่วนช่วยผลักดันบทบาทของ สทนว. ขึ้นสู่ระดับชาติ

สำหรับแนวทางการจัดประชุมเพื่อเปิดตัวองค์กรทั้งในรูปแบบขาขึ้นและขาลงตามที่ประธานกรรมการเสนอนั้น เห็นด้วยว่าจำเป็นต้องดำเนินการ เนื่องจากในปัจจุบันบุคคลภายนอกและนักวิจัยหลายท่านยังคงคุ้นเคยกับภาพลักษณ์เดิมของ TCELS การจัดประชุมดังกล่าวจะช่วยสร้างความชัดเจนในเรื่องภารกิจใหม่ ไทม์ไลน์ หัวข้อการดำเนินงาน และช่องทางการประสานงาน ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาร่วมลงทุนและสร้างสรรค์ผลงานร่วมกับสำนักงานฯ

นอกจากนี้ ได้เสนอแนะประเด็นสำคัญระดับชาติเกี่ยวกับการประเมินบัญชีนวัตกรรมไทย ซึ่งปัจจุบันได้เปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) มาเป็นสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ NIA โดย สทนว. ควรพิจารณาจัดทำเวทีหรือทำหน้าที่เป็นศูนย์กลาง (Hub) ในการคัดกรองคุณสมบัติเบื้องต้น (Pre-screening) และให้คำแนะนำแก่ผู้ประกอบการที่มีผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์และสุขภาพที่ต้องการขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรม ซึ่งจะถือเป็นบทบาทสำคัญในระดับชาติ ทั้งนี้ ในส่วนของผลิตภัณฑ์เครื่องมือแพทย์ ตนจะช่วยพิจารณาค้นหาเวทีระดับชาติที่เหมาะสม เพื่อนำโครงการเป้าหมายของสำนักงานฯ ไปร่วมขับเคลื่อน โดยเสนอให้มีการระดมสมองเพื่อกำหนดโครงการมุ่งเป้าในระดับชาติ

ให้มีความชัดเจน (เช่น กำหนดเป้าหมายไว้ ๕ โครงการ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จอย่างน้อย ๓ โครงการ) พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน เพื่อลดความกังวลในเรื่องจำนวนผลงานและกรอบเวลาการดำเนินงาน

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้กล่าวเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าว และชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมีความร่วมมือที่ดีและโปรแอคทีฟร่วมกับเลขาธิการ อย. เป็นอย่างมาก โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านมา สำนักงานฯ ได้นำกลุ่มวิจัยเรื่องวัคซีนอมใต้ลิ้นเข้าร่วมประชุม ซึ่งเลขาธิการ อย. ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานการประชุมและมอบนโยบายให้แก่ทีมงาน ส่งผลให้เกิดกระบวนการทางลัด (Shortcut) และการเร่งรัดขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ และจากการหารือร่วมกันในช่วงที่เดินทางไปดูไบ ได้มีข้อตกลงร่วมกันว่าหลังจากนี้ สทนว. และ อย. จะมีการจัดประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (Regular Meeting) เพื่อร่วมกันส่งเสริมและผลักดันผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

นายมนูญ สรรค์คุณากร ประธานอนุกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้เสนอแนวคิดเพิ่มเติมว่า จากโอกาสที่ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศสิงคโปร์ ร่วมกับ ผสทนว. ในช่วงปีก่อนที่จะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรจาก TCELS เป็น สทนว. ได้พบรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงาน IPI Singapore ซึ่งเน้นเรื่องนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ ซึ่งมองว่าสำหรับ สทนว. ควรจำกัดขอบเขต (Scope) ให้มีความชัดเจน โดยมุ่งเน้นไปที่นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านชีววิทยาศาสตร์และการแพทย์ อาทิ ยาและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมากกว่าการมุ่งเน้นเฉพาะงานวิจัยพื้นฐาน

นอกจากนี้ ได้ยกตัวอย่างรูปแบบความสำเร็จของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สรพ. ที่มีการจัดงานประชุมระดับชาติประจำปี (National Forum) ซึ่งเป็นงานขนาดใหญ่ที่มีพันธมิตรและผู้เข้าร่วมงานในแวดวงสาธารณสุขจำนวนหลายพันถึงหมื่นคนตลอดระยะเวลาการจัดงาน ๓-๔ วัน ซึ่งหาก สทนว. สามารถจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวได้ จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการแสวงหาพันธมิตรและเครือข่ายในการสนับสนุนผู้ประกอบการให้นำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดได้อย่างเป็นรูปธรรม และเสนอให้พิจารณาจัดกิจกรรมร่วม (Joint Event) กับทาง IPI Singapore เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญสูงในการจัดงานนิทรรศการ (Exhibition) และการประชุมระดับนานาชาติ

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้กล่าวสรุปในท้ายวาระว่า งาน National Forum ของ สรพ. ถือเป็นแบบอย่างที่ประสบความสำเร็จอย่างมากในการเชิญชวนสถานพยาบาลทั่วประเทศเข้าร่วม และสามารถสร้างการดำเนินงานในลักษณะขาลงผ่านการกำหนดแนวคิดหลัก (Theme) ด้านระบบคุณภาพในแต่ละปี สำหรับ สทนว. จะเริ่มต้นขับเคลื่อนจากแผนการจัดประชุม ๓ ครั้งตามที่ได้กล่าวไปข้างต้น เพื่อขยายวงเครือข่ายพันธมิตรและจัดให้มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (Regular Meeting) รวมถึงการจับคู่พันธมิตร (Business Matching) ระหว่างนักวิจัยและนักธุรกิจ โดยมีบทบาทหน้าที่หลักของ สทนว. คือการเป็นผู้ให้การสนับสนุน (Support) ให้เกิดผลสำเร็จต่อไป

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา (ผสทนว.) ได้เรียนแจ้งต่อที่ประชุมก่อนเข้าสู่วาระถัดไปว่า เนื่องจากข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง สำนักงานฯ จึงได้มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มภารกิจทำหน้าที่กำกับดูแล พร้อมทั้งดำเนินการวิเคราะห์ Gap Analysis ใน ๒ ประเด็นสำคัญ ได้แก่

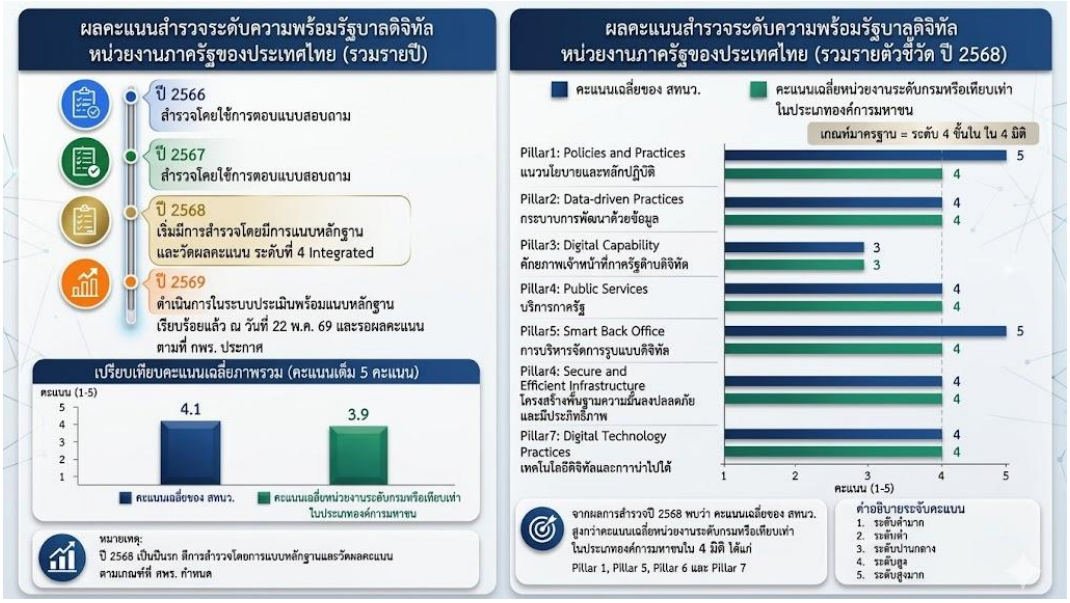
๑. ประเด็นองค์กรดิจิทัล (Digital Organization): ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบที่ ๒ ที่จะต้องจัดส่งรายงานให้แก่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) โดยให้ทำการวิเคราะห์หาจุดวิกฤต (Critical) ที่สำนักงานฯ จำเป็นต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับคะแนนผลการประเมินให้สูงขึ้น

๒. ประเด็นการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA): มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่วมกันวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อค้นหาปัจจัยหลักสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors) ในการพัฒนาและเพิ่มคะแนนผลการประเมินเช่นเดียวกัน

ดังนั้น รูปแบบการรายงานความคืบหน้าของตัวชี้วัดในวาระนี้ จึงปรับเปลี่ยนเป็นการนำเสนอในลักษณะเชิงวิเคราะห์ (Analytical Report) เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลในเชิงลึก

ประเด็นองค์กรดิจิทัล (Digital Organization)

นางนฤมล นันทขว้าง หัวหน้ากลุ่มภารกิจบริหารทรัพยากรบุคคล ได้เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Readiness) ว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวมีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๗๕ หรือต้องบรรลุผลการประเมินในระดับ ๔ ขึ้นไป ซึ่งครอบคลุมการประเมินใน ๔ มิติหลัก (อ้างอิงตามภาพ)



<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม</u>

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้กล่าวเสริมในประเด็นการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรบุคคลว่า ได้มีการปรึกษาหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (อนุ HR) และได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทางคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สำนักงานฯ ควรนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capability Building) ของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับประเด็นข้อบกพร่องที่สำนักงานฯ ได้รับจากผลการประประเมินของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.)

ดังนั้น แผนการพัฒนาบุคลากรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางที่สอดรับกับข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ (Expertise) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) รวมถึงอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (IoT) ซึ่งได้นำเรียนเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อทราบไปเมื่อช่วงต้นปีที่ผ่านมา จึงเรียนรายงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวถือเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุและผลซึ่งกันและกัน (Cause and Effect) ภายในองค์กร กล่าวคือ หากองค์กรมีการกำหนดนโยบายจากระดับบนลงล่าง (Top-down Policy) ในการขับเคลื่อนและนำเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการองค์กร องค์กรก็จำเป็นต้องกระตุ้นและเร่งรัดให้บุคลากรนำเทคโนโลยีเหล่านั้นไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งหากสำนักงานฯ มีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่ดี ผลลัพธ์ที่ได้ก็จะสะท้อนกลับขึ้นมา โดยช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ในปัจจุบัน สทนว. กำลังอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านองค์กร ซึ่งมีทั้งบุคลากรชุดเดิมและบุคลากรใหม่ที่พึ่งเข้ามาร่วมงานเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้กำหนดเกณฑ์ด้านทักษะและความสามารถทางดิจิทัลเป็นหนึ่งใน

คุณสมบัติหลักและเกณฑ์สำคัญในการพิจารณารับบุคคลเข้าทำงาน (Recruitment) เพื่อให้องค์กรสามารถเพิ่มศักยภาพของบุคลากรได้อย่างรวดเร็ว โดยบุคลากรปัจจุบันจะได้รับการพัฒนาตามแผนการพัฒนาบุคลากร ส่วนบุคลากรใหม่จะถูกคัดกรองตั้งแต่ขั้นตอนการสรรหาตามคุณลักษณะเฉพาะ ที่กำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นจังหวะเวลาที่เหมาะสมในช่วงการเปลี่ยนผ่านปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ในการขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ในมิติด้านการพัฒนาองค์กร (Pillar ๓) เพื่อให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว เปลี่ยนสีได้เร็วขึ้นและบรรลุผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

ภก.ปรีชา พันธุ์ติเวช กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจาก สทนว. ได้มีการปรับเปลี่ยนภารกิจขององค์กร ประกอบกับบุคลากรที่โอนย้ายมาบางส่วนยังมีอายุการทำงานกับสำนักงานฯ ค่อนข้างน้อย ทำให้ยังไม่สามารถประเมินศักยภาพที่แท้จริงได้อย่างชัดเจน การพัฒนาบุคลากรภายในที่มีอยู่เดิมจึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน ขณะเดียวกัน ในส่วนของการสรรหาบุคลากรใหม่ ขอเสนอแนะให้มุ่งเน้นการรับบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีความชำนาญพร้อมปฏิบัติงานในด้านที่สำนักงานฯ ยังขาดแคลน ไม่ควรรับบุคคลที่ยังไม่มีประสบการณ์เข้ามาเพื่อเริ่มต้นเรียนรู้งานใหม่ เนื่องจากเป้าหมายในมิติด้านการพัฒนาองค์กร (Pillar ๓) เป็นเรื่องที่ต้องเร่งดำเนินการ หากรับบุคคลที่ไม่มีความพร้อมเข้ามาอาจส่งผลให้การขับเคลื่อนภารกิจของ สทนว. ล่าช้าและไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด จึงขอฝากประเด็นดังกล่าวให้ผู้อำนวยการ สทนว. รับไปพิจารณาดำเนินการ

นายมนูญ สรรค์คุณากร ประธานอนุกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้กล่าวเห็นด้วยกับแนวทางของประธานกรรมการ โดยเสนอให้แบ่งกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลออกเป็น ๒ ส่วนหลัก ดังนี้

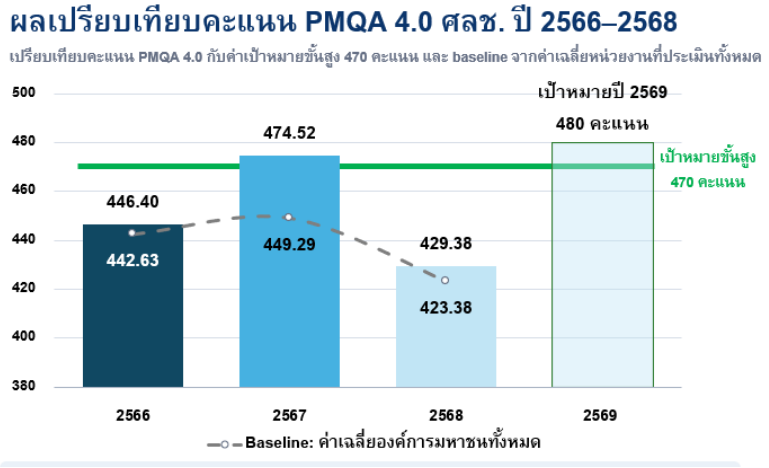
๑. กระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรใหม่ (Recruitment): มุ่งเน้นการรับบุคคลที่มีศักยภาพสูง มีความพร้อมในการปฏิบัติงานทันที และมีทักษะที่ตรงกับภารกิจหลักขององค์กรตามข้อเสนอแนะของ ภก.ปรีชา พันธุ์ติเวช

๒. กระบวนการพัฒนาบุคลากรเดิม: สำหรับบุคลากรปัจจุบันภายหลังที่มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรใหม่ เห็นควรให้มีการจัดทำการประเมินทักษะความรู้ความสามารถด้านดิจิทัล (Digital Skills Assessment) อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตนได้มีโอกาสร่วมงานกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร. หรือ DGA) และสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA) ซึ่งมี ดร.เมธินี เทพมณี อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในการร่างหลักสูตรการพัฒนาด้านดิจิทัล หาก ผสทนว. มีความสนใจ ตนยินดีที่จะช่วยประสานงานกับ ท่านรองไอรดา เหลืองวิไล เป็นรองผู้อำนวยการและรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ เพื่อร่วมมือกันจัดทำการประเมินและวิเคราะห์ช่องว่างทางทักษะ (Gap Analysis) ของบุคลากรชุดเดิม ซึ่งจะช่วยให้สำนักงานฯ สามารถยกระดับทักษะด้านดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว และสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการ (Customers) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

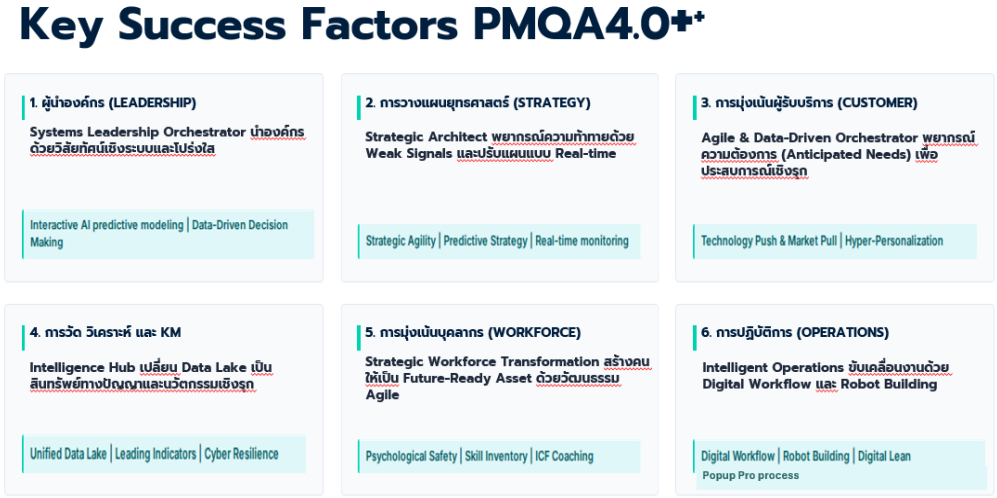
ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา (ผสทนว.) ได้เรียนแจ้งต่อที่ประชุม ในเรื่องต่อไปจะเป็น องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ ๓๐) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) ซึ่งจะให้ทางเจ้าหน้าที่มานำเสนอในเชิงวิเคราะห์ และขอคำปรึกษาจากคณะกรรมการทุกท่าน เพื่อเป็นไอเดีย และดำเนินการต่อในส่วนที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการดำเนินงานผลเปรียบเทียบคะแนน PMQA ๔.๐ ศลช. ปี ๒๕๖๖–๒๕๖๘



ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ศลช. เคยมีผลคะแนน PMQA อยู่ในระดับสูงมาก แต่ในปี ๒๕๖๘ คะแนนลดลง เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. มีการปรับหลักเกณฑ์/ชุดคำถาม/แนวทางการประเมินใหม่ จึงทำให้ต้องกลับมาทบทวนระบบการทำงานและจัดเตรียมหลักฐานรายหมวดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ มุ่งทบทวนและยกระดับระบบงาน จัดทำหลักฐานรายหมวด และเร่งพัฒนาคะแนนในทุกหมวดการประเมิน



ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในรอบที่ผ่านมา (จำนวน ๖ หมวด) พบว่าคะแนนผลการประเมินของสำนักงานฯ ลดลงเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในส่วนของกระบวนการจัดเก็บข้อมูล กระบวนการตอบสนองต่อผู้ขอรับทุน (Responsiveness) ตลอดจนการจัดทำรายงานความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

(Key Stakeholder Statement) ซึ่งในปัจจุบันผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความประสงค์ให้เปลี่ยนผ่านกระบวนการเหล่านี้ไปสู่ระบบดิจิทัลทั้งหมด จึงนำประเด็นดังกล่าวมาเรียนปรึกษาต่อที่ประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม</u>

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยการถอดบทเรียนในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งได้มีการนำระบบซอฟต์แวร์เข้ามาช่วยบริหารจัดการข้อมูลผ่าน ๓ กระบวนการหลัก ดังนี้

๑. การกำกับดูแลภาพรวมในทุกการประชุม (Pipeline Monitoring): การประชุมทุกครั้งจะเริ่มต้นด้วยการแสดงหน้าจอสรุปภาพรวม (Dashboard) ว่ามีคำขอรับทุนค้างอยู่ในระบบจำนวนเท่าใด และแยกตามกลุ่มภารกิจที่มีผู้รับผิดชอบหลัก เพื่อให้กรรมการทุกท่านเห็นข้อมูลร่วมกัน หากพบว่ากระบวนการในส่วนใดเกิดความล่าช้า (เช่น ขั้นตอนการพิจารณา หรือ Reviewer) ผู้รับผิดชอบหลักจะสามารถติดตามงานได้โดยตรงทันที

๒. การกำหนดกรอบเวลาและการแจ้งเตือนล่วงหน้า (Timeline & Warning System): มีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน (เช่น จากขั้นตอนที่ ๑ ไปสู่ขั้นตอนที่ ๒ ต้องไม่เกิน ๒ เดือน) และกำหนดเป็นตัวชี้วัดขององค์กร พร้อมทั้งพัฒนาระบบแจ้งเตือนล่วงหน้า (Alarming System) ตั้งแต่ระยะกึ่งกลางของกรอบเวลา เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเฝ้าติดตามโครงการได้ทันกำหนด โดยไม่ต้องรอให้สิ้นสุดกรอบเวลาก่อน ซึ่งจะถือว่ากระบวนการล่าช้าแล้ว

๓. ความโปร่งใสและการตรวจสอบสถานะ (Accountability): ระบบต้องเปิดช่องทางให้ผู้ยื่นขอรับทุนสามารถเข้ามาตรวจสอบสถานะความคืบหน้าของโครงการตนเองได้ตลอดเวลา

การนำระบบซอฟต์แวร์ดังกล่าวมาปรับใช้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามความเร็วของกระบวนการทำงาน ป้องกันปัญหาเอกสารหรือโครงการตกหล่นสูญหาย ซึ่งเคยสร้างความเสียหายในอดีต อีกทั้งยังช่วยเร่งรัดกระบวนการทำงานให้รวดเร็วและสร้างความรับผิดชอบต่อหน้าที่ (Accountability) ให้แก่ สทนว. อีกด้วย

ภก.ปรีชา พันธุ์ติเวช กรรมการ ได้กล่าวเห็นด้วยกับแนวทางของประธานกรรมการ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในฐานะคณะกรรมการ หากระบบดังกล่าวสามารถพัฒนาเป็นระบบรายงานผลผู้บริหาร (Dashboard) ที่กรรมการสามารถเข้าตรวจสอบติดตามความคืบหน้าของงานในรอบเดือนก่อนการประชุมได้ จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง โดยเสนอให้ระบบบันทึกข้อมูลตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ได้แก่ วันที่ผู้ประกอบการยื่นข้อเสนอ

โครงการ ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองทางเทคนิค หรือคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ว่าผ่านการอนุมัติหรือไม่และติดขัดในขั้นตอนใด

นอกจากนี้ มักเคยได้รับรายงานผลกระทบจากผู้ขอรับทุนว่า กระบวนการอนุมัติทุนและการลงนามในสัญญามีความล่าช้า ส่งผลให้ผู้รับทุนเริ่มดำเนินโครงการล่าช้าและองค์กรไม่สามารถผลิตผลงานได้ตามเป้าหมาย ระบบนี้จึงควรเป็นเครื่องชี้วัด (Indicator) ที่บอกสถานะความล่าช้า รวมถึงติดตามโครงการที่ไม่คืบหน้าหรือไม่สามารถส่งมอบงานตามกำหนด เพื่อให้บอร์ดเห็นภาพรวมระดับบน (Top View) ได้ทั้งหมด และเปิดโอกาสให้ผู้ขอรับทุนติดตามสถานะได้ด้วยตนเอง ซึ่งหากดำเนินการได้ จะเป็นการยกระดับไปสู่ระบบดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพสูง

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่ ผสทนว. ว่า หากสำนักงานฯ ดำเนินการพัฒนาซอฟต์แวร์นี้ด้วยตนเองทีละขั้นตอน อาจจะไม่ทันต่อการใช้งานจริง ปัจจุบันมีบริษัทผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวนมาก เห็นควรให้เรียนเชิญบริษัทเหล่านั้นเข้ามาสำรวจความต้องการและดำเนินการพัฒนาระบบทันที เนื่องจากระบบดังกล่าวไม่มีความซับซ้อนและน่าจะเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาไม่กี่เดือน โดยเน้นย้ำให้มีระบบแจ้งเตือน (Alarming System) สำหรับโครงการที่ใกล้ครบกำหนด เพื่อเร่งรัดกระบวนการทำงานไม่ให้เกิดความล่าช้า

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้เรียนชี้แจงความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ในปัจจุบัน สทนว. ได้ประสานงานร่วมกับบริษัทผู้พัฒนาระบบเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ในขั้นตอนการจัดทำและคัดเลือกเนื้อหาข้อมูล (Content) ซึ่งสำนักงานฯ จะนำข้อเสนอแนะและเกณฑ์ข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ประธานกรรมการและคณะกรรมการได้แนะนำในวันนี้ ไปบรรจุเป็นเนื้อหาเพิ่มเติมในระบบต่อไป

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้กล่าวสรุปว่า เห็นควรให้ฝ่ายบริหารและบริษัทผู้พัฒนาระบบ ร่วมกันจัดทำรายการข้อกำหนด ความต้องการของระบบ (System Requirements) ทั้งในส่วนที่ต้องแจ้งเตือนและส่วนที่ต้องติดตาม เพื่อนำมาเสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

<u>มติที่ประชุม</u>

คณะกรรมการ สทนว. พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. รับทราบและขอความเห็นเพื่อปิด Gab ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก และการกำกับดูแลและพัฒนาองค์กร (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกรอบการประเมินองค์การมหาชน) ณ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๙ ของสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

๒. รับรองมติในที่ประชุม และให้ดำเนินการได้ทันที

๕.๑.๒ รายงานผลตัวชี้วัดองค์กร (Corporate KPI)

ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้เรียนแจ้งต่อที่ประชุมว่า นับตั้งแต่มีการจัดตั้ง TCELS เป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปีที่ผ่านมา สำนักงานฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากนายมนูญ สรรค์คุณากร เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำตัวชี้วัด โดยพบว่าในอดีตสำนักงานฯ มีเพียงตัวชี้วัดที่กำหนดโดยหน่วยงานภายนอก แต่ยังไม่เคยมีการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) ของคณะกรรมการที่มีต่อองค์กร ดังนั้น ในปีนี้จึงถือเป็นครั้งแรกในรอบ ๒๐ ปี ที่สำนักงานฯ ได้เริ่มพัฒนาตัวชี้วัดองค์กร (Corporate KPI) ขึ้นมาใช้งาน โดยในวันนี้ได้นำเสนอแผนงานที่ได้รับการปรับปรุงเพื่อรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมรับทราบ ซึ่งรายละเอียดความคืบหน้าของเป้าหมายสำคัญ (Milestones) ในแต่ละไตรมาสได้จัดส่งให้คณะกรรมการพิจารณาตามเอกสารแนบเรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ดี มีประเด็นสำคัญที่อยากขอรับฟังความคิดเห็นและคำปรึกษาจากคณะกรรมการ คือ ตัวชี้วัดเรื่อง **"สัดส่วนการลงทุนจากต่างประเทศจากการเชื่อมโยงของสำนักงานฯ (Foreign Direct Investment Attached: FDI) (ร้อยละ)"** ซึ่งในปัจจุบันผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย (สถานะตัวชี้วัดเป็นสีแดง) เนื่องจากข้อจำกัดในอดีตด้านการสร้างความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ (International Organizations) ไม่ว่าจะเป็นการดึงดูดให้ต่างประเทศเข้ามาใช้บริการห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์และทดสอบ หรือการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อส่งเสริมการลงทุนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้หารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) ซึ่งได้รับความเห็นว่าตัวชี้วัดนี้มีความสอดคล้องกับภารกิจของ สทนว. เป็นอย่างยิ่ง แต่เนื่องจากปีนี้เป็นปีแรกที่เริ่มกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าว จึงอยู่ในขั้นเริ่มต้น (Set Zero) โดยปัจจุบันมีเพียงบริษัท แอสตร้าเซนเนก้า (AstraZeneca) เพียงรายเดียวที่มีความประสงค์จะร่วมลงทุนกับบริษัท เปอร์เซ็ปตา (Percepta) เพื่อต่อยอดการจำหน่ายสินค้าในต่างประเทศ คิดเป็นมูลค่าการลงทุนประมาณ ๒ ล้านบาท จึงขอเรียนปรึกษาคณะกรรมการถึงแนวทางการขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าวให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

ภก.ปรีชา พันธุ์ติเวช กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ในความเป็นจริงตัวชี้วัดด้านมูลค่าการลงทุนจากต่างประเทศ (FDI) เป็นเกณฑ์ที่บรรลุเป้าหมายได้ยากมาก เนื่องจากกระบวนการลงทุนในภาคการผลิตจริงต้องใช้

ระยะเวลานาน ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งโรงงาน หรือการจ้างผลิต (OEM) ประกอบกับการวัดผลจะคำนวณจากจำนวนเม็ดเงินลงทุนที่เข้าสู่ประเทศ หากสำนักงานฯ ยังไม่มีโครงการรองรับหรือระบบการจับคู่ธุรกิจ (Business Matching) ที่มีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลกระทบต่อผลการประเมินอย่างแน่นอน นอกจากนี้ โครงสร้างพื้นฐานด้านนวัตกรรมของสำนักงานฯ รวมถึงเครือข่ายพันธมิตรร่วมลงทุนยังไม่มีความพร้อมในระดับที่เข้มแข็งเพียงพอ และผลิตภัณฑ์ของผู้รับทุนในปัจจุบันส่วนใหญ่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์นวัตกรรมขั้นสูง (Base-to-Innovation) จึงเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้คู่ค้าต่างประเทศตัดสินใจมาร่วมลงทุนได้ยาก ตนจึงมีความกังวลว่าหากยังคงใช้ตัวชี้วัดนี้ต่อไป จะส่งผลให้คะแนนผลการประเมินขององค์กรอยู่ในระดับต่ำ

ศ.ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ กรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ตัวชี้วัดหลายตัวในแผนงานพยายามจะวัดผลในสองมิติ คือ มิติด้านปริมาณ (จำนวน) และมิติด้านคุณภาพ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้กระทบต่อภาพรวมขององค์กร ทั้งนี้ ตนเห็นด้วยกับการตั้งตัวชี้วัดเพื่อตรวจวัดผลงาน แต่ได้เสนอแนะให้ผู้อำนวยการ สทนว. มุ่งเน้นไปที่เป้าหมายที่แท้จริงขององค์กรเป็นสำคัญ โดยไม่ยึดติดหรือวิ่งตามตัวชี้วัด (KPI) มากจนเกินไป เพราะอาจเกิดความเสี่ยงในการเลือกดำเนินโครงการขนาดเล็กเพียงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านจำนวน ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ต่อภาพรวมขององค์กรในระยะยาว

นอกจากนี้ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของนายปรีชาที่ว่า การดำเนินงานควรเป็นไปตามลำดับขั้นตอน โดยควรมุ่งเน้นการส่งเสริมตลาดภายในประเทศเป็นอันดับแรก เนื่องจากสอดคล้องกับข้อสังเกตของ นพ.สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ ที่มองว่าบางผลิตภัณฑ์มีข้อจำกัดเรื่องตลาดในประเทศที่เล็กเกินไป จึงจำเป็นต้องวางรากฐานให้มั่นคงก่อนที่จะขยายผลไปสู่ความร่วมมือกับต่างประเทศในลักษณะเป็นรายกรณี (Case-by-Case) หากองค์กรนำตัวชี้วัดมาเป็นตัวตั้งในการกำหนดกรอบการทำงาน อาจทำให้ทิศทางการดำเนินงานผิดพลาดได้ จึงควรยึดหลักภาพรวมภารกิจที่องค์กรประสงค์จะขับเคลื่อน แล้วใช้ตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือตรวจวัดความสำเร็จในแต่ละลำดับขั้นแทน

พร้อมกันนี้ ได้กล่าวเสริมข้อเสนอแนะของประธานกรรมการในเรื่องการนำระบบดิจิทัลมาใช้บริหารจัดการองค์กรว่า ความสำเร็จของการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล (Digital Transformation) จะต้องเริ่มต้นจากการถอดบทเรียนและกระบวนการทำงานจริง (Manual) ขององค์กรเอง โดยไม่นำระบบสำเร็จรูปจากภายนอกมาปรับใช้โดยตรง และต้องประสานงานกับผู้พัฒนาระบบ (Developers) ให้ชัดเจน เพื่อให้อุปกรณ์ดังกล่าวสามารถลดภาระงานของผู้ปฏิบัติงานได้มากที่สุด ทั้งนี้ ขอให้ ผสทนว. ลงรายละเอียดและพิจารณาว่าระบบใดที่จะเข้ามาช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงานเดิมได้ โดยปรับเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว ไปเป็นการตรวจวัดความสำเร็จในส่วนของกระบวนการเปลี่ยนผ่าน (Transformation Process) ร่วมด้วย

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ในบางกรณีผลงานในภาพรวมขององค์กรอาจประสบความสำเร็จดี แต่คะแนนผลการประเมินกลับต่ำเนื่องจากตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ที่แท้จริง จึงขอให้ ผสทนว. รับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณา ทั้งนี้ ปัจจุบันมีสิ่งสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ การจัดทำรายชื่อที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (List of Consultants) ซึ่งครอบคลุมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภาควิชาการ ภาคธุรกิจ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (Law and Regulations) ทั้งในระดับประเทศและระดับสากล เพื่อเป็นการวางรากฐานโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่จะนำไปสู่ความร่วมมือกับต่างประเทศ (International Collaboration) ต่อไป

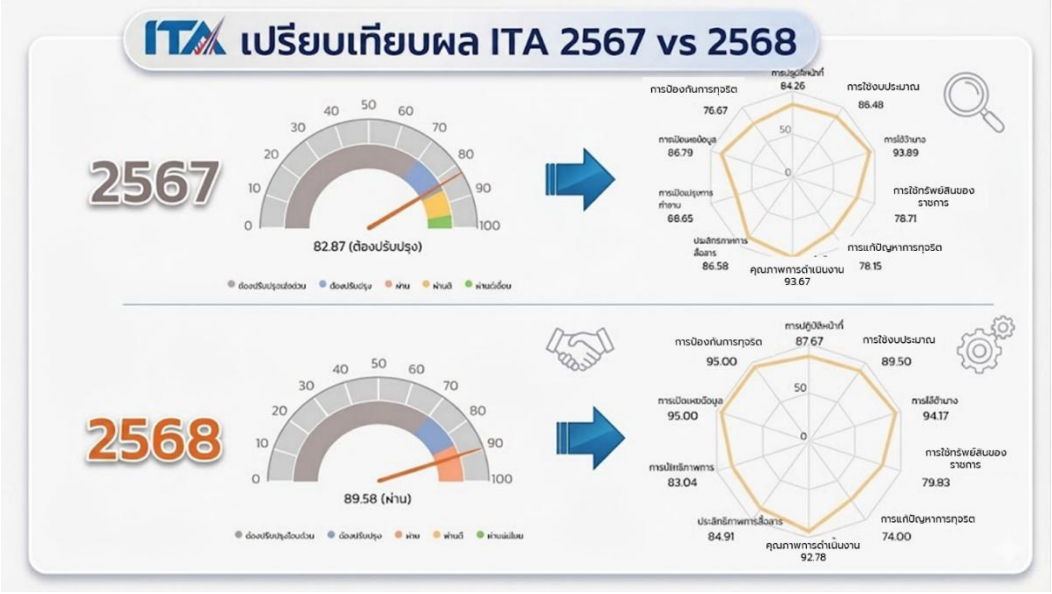
กรอบเวลาในการดำเนินงานดังกล่าวได้รับการกำหนดไว้ที่ ๑๘๐ วัน ซึ่งในปัจจุบันได้ล่วงเลยเข้าสู่ช่วง ๑๒๐ วันแล้ว จึงเหลือกรอบเวลาดำเนินการอีกเพียง ๒ เดือนเท่านั้นในการจัดทำรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้แล้วเสร็จ ซึ่งรายชื่อดังกล่าวจะเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่น แม้ว่าการลงทุนจากต่างประเทศ (FDI) อาจยังไม่เกิดขึ้นภายในช่วง ๑-๒ ปีนี้ เนื่องจากคู่ค้าต่างประเทศจำเป็นต้องเห็นความพร้อมและศักยภาพของสำนักงานฯ ก่อน แต่การดำเนินงานนี้จะเป็นการปูทางที่สำคัญขององค์กร

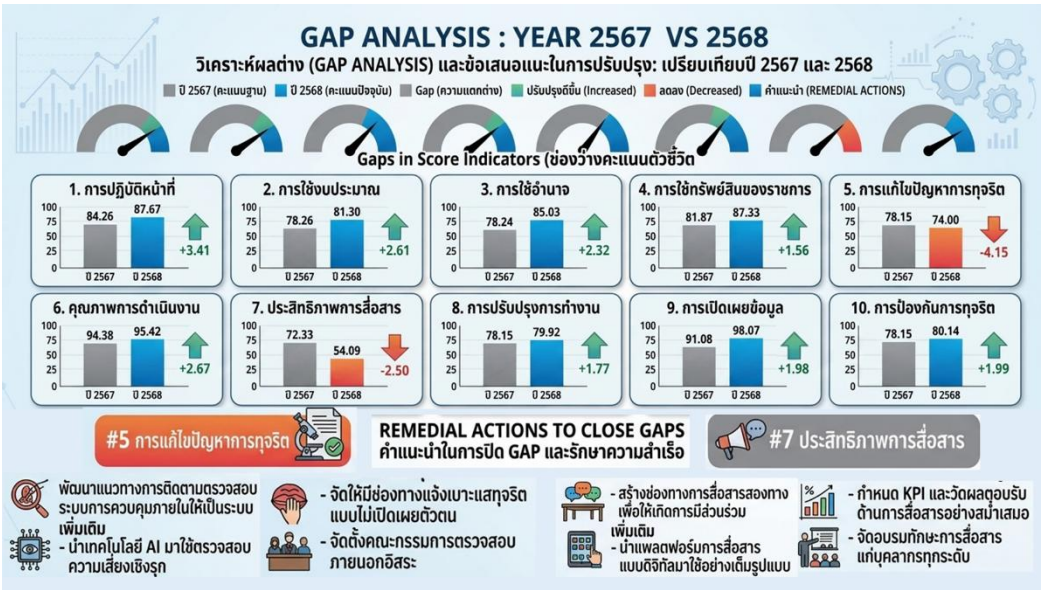
ดร.จิตติ์พร ธรรมจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ได้เรียนชี้แจงว่า จากประสบการณ์และคำแนะนำของคณะกรรมการที่ประเมินว่าสำนักงานฯ ยังไม่มีความพร้อมเพียงพอที่จะขับเคลื่อนไปสู่ตัวชี้วัดด้านการลงทุนจากต่างประเทศในระยะนี้ สำนักงานฯ จึงขออนุมัติปรับปรุงและทบทวนรายละเอียดของตัวชี้วัดดังกล่าวให้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบันต่อไป

นายมนูญ สรรค์คุณากร ประธานอนุกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมิติด้านขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ว่า ปัจจุบันสมาคมจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่งเป็นพันธมิตรร่วมกับสถาบัน IMD ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ มีศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (Center for Competitiveness) ที่ให้บริการแก่สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานภาครัฐหลายแห่ง โดยมีคุณธีรนันท์ เป็นกรรมการผู้จัดการใหญ่ของ kbank ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ฯ สมาคมจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ซึ่ง สทนว. สามารถประสานขอรับการสนับสนุนและความร่วมมือในการนำกระบวนการวิจัยและเครื่องมือมาช่วยยกระดับการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้

ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา ประธานกรรมการ ถ้าเราอยากจะทำภารกิจ (Mission) ให้สำเร็จต้องดูว่าควรจะมีองค์ประกอบอะไร และย้อนกลับมาว่าโครงสร้างเราจะเป็นยังไง แนะนำให้ TILSNA ไปคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆผมมองว่ามันอาจเป็นการเสียเวลาที่คุ้ม เพราะทำให้เราได้ short cut ได้เรียนรู้องค์ประกอบต่างๆ จากหน่วยงานที่บอร์ดนำเสนอ คุยเสร็จกลับมาสรุป ตีตารางข้อเสนอ หรือข้อแนะนำต่างๆและหลังจากนั้นเรามาพิจารณาร่วมกันให้ครอบคลุมทั้งหมดเราก็จะสามารถออกแบบกระบวนการการดำเนินการต่างๆของ TILSNA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางนฤมล นันทขว้าง หัวหน้ากลุ่มภารกิจบริหารทรัพยากรบุคคล ขอนำเสนอในเรื่องของ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (๘๕%)





<u>ความเห็นที่ประชุม</u> (ภาพรวม)

มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งมีเกณฑ์ค่าเป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ ๘๕ ว่า ในส่วนของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ (สถานะตัวชี้วัดเป็นสีแดง) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตนั้น มีสาเหตุหลักมาจากการเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบที่มากขึ้น อย่างไรก็ดี ผลการประเมินในส่วนนี้จะปรับตัวดีขึ้น หากสำนักงานฯ มีระบบการบริหารจัดการที่ดีและปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมา กฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ยังไม่มีความรัดกุมเพียงพอ ประกอบกับขาดระบบการตรวจสอบที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความหละหลวมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบัญชี ดังนั้น สำนักงานฯ จึงควรเร่งปรับปรุงเพื่อกำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบภายในที่เข้มงวดและเด็ดขาดมากยิ่งขึ้น

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้บันทึกการประชุม นางสาวจงกลรัช ศิริวัฒน์
เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์องค์กร

ผู้ตรวจทาน นางสาวศิวนันท์ หมุนสิงห์
ผู้อำนวยการฝ่ายแผนยุทธศาสตร์

ระเบียบวาระที่ 3
เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

3.1 รายงานผลการใช้จ่ายงบประจำปีงบประมาณ ไตรมาส 2/2569 และขอขยายการใช้งบประมาณกันเหลื่อม

3.1.1 รายงานผลการใช้จ่ายงบประจำปีงบประมาณ ไตรมาส 2/2569
3.1.2 ขอขยายการใช้งบประมาณกันเหลื่อม

TILSNA
Technology and Innovation in Life Sciences National Agency
(Public Organization)

นำเสนอโดย

นางสาวศิวนันท์ หมุนสิงห์
ผู้อำนวยการฝ่ายแผนยุทธศาสตร์

ความเป็นมา

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
Thailand Center of Excellence for Life Sciences
(Public Organization)

ระเบียบคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
ว่าด้วยการบริหารงบประมาณของศูนย์ พ.ศ. ๒๕๖๖

หมวด ๔

การรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อ ๑๙ ให้หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม จัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่นำส่งผลลัพธ์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข ตามที่ผู้อำนวยการกำหนด

ให้ศูนย์จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ระบุตามประเภทค่าใช้จ่ายตามข้อ ๙ เป็นรายไตรมาส พร้อมระบุปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันสิ้นไตรมาส เว้นแต่ไตรมาสสุดท้าย ภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสิ้นปี เพื่อเสนอคณะกรรมการทราบต่อไป

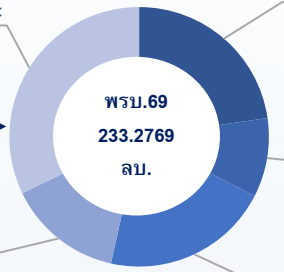
แผนปฏิบัติการปี พ.ศ. 2569 ซึ่ง คกก. สทนว. มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2568 (หน่วย : บาท)

แผนงาน/โครงการ	พ.ร.บ. 69	กองทุน ววน.	เงินเหลือจ่าย จากปี 68 (เงินสะสม)	เงินรายได้	เงินกันเหลื่อม/ รายการยกมา	รวมวงเงิน ที่ต้องการใช้จริง
	233,276,900	**298,587,000**	**60,429,050**	**8,216,400**	**644,134,136**	**1,244,643,486**
แผนงานบริหารทรัพยากรบุคคล	**52,922,600**	**-**	**16,874,000**	**5,203,400**	**-**	**75,000,000**
แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	**23,004,600**	**-**	**25,555,050**	**3,013,000**	**-**	**51,572,650**
แผนปฏิบัติการดิจิทัล	3,618,700	-	2,365,000	-	-	5,983,700
แผนงานบริหารงานพื้นฐานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานยุทธศาสตร์	19,385,900	-	23,190,050	3,013,000	-	45,588,950
แผนงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร	**157,349,700**	**-**	**-**	**-**	**-**	**157,349,700**
กองทุน ววน. ปี 2569	**-**	**298,587,000**	**-**	**-**	**-**	**298,587,000**
พัฒนาและผลิตผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (ATMPs) รวมถึงชีววัตถุ อุปกรณ์เครื่องมือแพทย์ฯ	-	80,023,250	-	-	-	-
สร้างความสามารถและยกระดับการให้บริการจีโนมิกส์และการแพทย์แม่นยำเพื่อให้เกิดบริการการรักษาที่มีความแม่นยำสูง	-	17,803,000	-	-	-	-
พัฒนาและผลิตยา สารสกัดจากสมุนไพรที่มีคุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐาน	-	10,081,400	-	-	-	-
แผนงานมุ่งเป้า "ประเทศไทยมีเครื่องมือแพทย์แพทย์บริการทางการแพทย์ ยาที่ผลิต จำหน่าย และทดแทนการนำเข้ามูลค่า 1,500 ล้านบาท"	-	161,500,000	-	-	-	-
แผนงานมุ่งเป้า "ประเทศไทยปลอดโรคพยาธิใบไม้ตับ ไม่ตายจากมะเร็งท่อน้ำดี"	-	14,250,000	-	-	-	-
ค่าบริหารจัดการ ววน.	-	14,929,350	-	-	-	-
โครงการบริหารเงินรายได้	**-**	**-**	**18,000,000**	**-**	**-**	**18,000,000**
เงินกันเหลื่อมปี 2568	**-**	**-**	**-**	**-**	**220,870,299**	**220,870,299**
รายการยกมา (กองทุน ววน.)	**-**	**-**	**-**	**-**	**423,263,837**	**423,263,837**

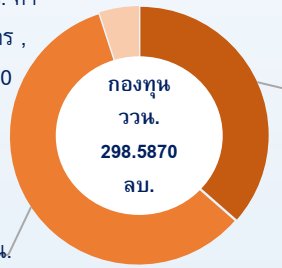
ภาพรวมแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 1,244,643,486 บาท

ได้รับจัดสรรงบประมาณและรายได้ ในปี พ.ศ. 2569 จำนวน 600,509,350 บาท

- **พ.ร.บ. 69 จำนวน 233,276,900 บาท**
- **กองทุน ววน. จำนวน 298,587,000 บาท**
- **ขอใช้เงินเหลือจ่ายจากปี 68 (เงินสะสม) จำนวน 60,429,050 บาท**
- **ขอใช้เงินรายได้สุทธิ จำนวน 8,216,400 บาท**



1. แผนงานบริหารทรัพยากรบุคคล, 52,922,600
2. แผนงานพื้นฐาน, 23,004,600
3. แผนงานยุทธศาสตร์ SME, 48,849,700
4. แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความสามารถในการแข่งขัน, 33,500,000
5. แผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต, 75,000,000



กองทุน ววน. ค่าบริหารจัดการ , 14,929,350

กองทุน ววน. (SF+RU) ,...

กองทุน ววน. (TF) ,...

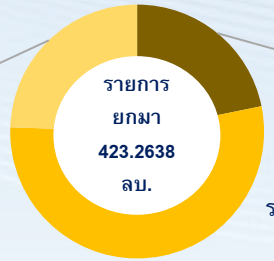
รายรับจาก พ.ร.บ. และกองทุน ววน. ปี รวมทั้งสิ้น 531,863,900 บาท

งานต่อเนื่องจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 644,134,136 บาท

- **เงินกันเหลื่อมปี จำนวน 220,870,299 บาท**
- **รายการยกมา (กองทุน ววน.) จำนวน 423,263,837 บาท**

เงินกันเหลื่อมปี (พ.ร.บ.) รายการอื่นๆ , 90,263,624

เงินกันเหลื่อมปี (พ.ร.บ.) ตึกหุ่นยนต์ฯ , 130,606,675



คืนป่า-ทำยาจากพืช (+ค่าบริหาร) , 103,560,347

กองทุน ววน. ปี 67 , 92,281,240

รายการยกมา (กองทุน ววน. ปี 68 (+ค่าบริหาร) , 227,422,250

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการ พ.ร.บ. และเงินนอกงบประมาณ สะสม ณ ไตรมาส 2/2569

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569 (หน่วย:บาท)

แผนงาน/โครงการ	วงเงินตามแผนปฏิบัติการ	ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569		ผลการใช้จ่าย ไตรมาส 2/2569 เทียบกับแผนปฏิบัติการปี 2569	คงเหลือ ไตรมาส 2/2569 เทียบกับแผนปฏิบัติการปี 2569
		แผนการใช้จ่าย	ขอใช้/ผูกพัน/เบิกจ่าย		
แผนงานบริหารทรัพยากรบุคคล	**75,000,000**	**37,500,000**	**35,507,731**	**35,507,731**	**39,492,269**
	100.00%	100.00%	94.69%	47.34%	52.66%
แผนปฏิบัติการดิจิทัล	**5,983,700**	**2,991,850**	**3,957,076**	**3,957,076**	**2,026,624**
	100.00%	100.00%	132.26%	66.13%	33.87%
แผนบริหารงานพื้นฐานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานยุทธศาสตร์องค์กร	**45,588,950**	**22,794,475**	**12,284,051**	**12,284,051**	**35,478,107**
	100.00%	100.00%	53.89%	22.18%	77.82%
แผนงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร	**157,349,700**	**78,674,850**	**75,738,420**	**75,738,420**	**81,611,280**
	100.00%	100.00%	96.27%	48.13%	51.87%
โครงการบริหารเงินรายได้	**18,000,000**	**9,000,000**	**14,130,541**	**14,130,541**	**3,869,459**
	100.00%	100.00%	157.01%	78.50%	21.50%
รวมทั้งสิ้น	**301,922,350**	**150,961,175**	**141,617,819**	**141,617,819**	**162,477,739**
	100.00%	**100.00%**	**93.81%**	**46.91%**	**53.81%**

ผลการใช้จ่ายงบประมาณแผนงาน วนว. สะสม ณ ไตรมาส 2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569 (หน่วย:บาท)

แผนงาน	วงเงินตามแผนปฏิบัติการ	ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2569		ผลการใช้จ่าย ไตรมาส 2/2569 เทียบกับแผนปฏิบัติการปี 2569	คงเหลือ ไตรมาส 2/2569 เทียบกับแผนปฏิบัติการปี 2569
		ได้รับจัดสรรแล้ว	ขอใช้/ผูกพัน/เบิกจ่าย		
แผนงาน Strategic Fund (SF)	**107,907,650**	**53,953,825**	**77,091,557**	**77,091,557**	**30,816,093**
ปีงบประมาณ 2569	100.00%	100.00%	142.88%	71.44%	28.56%
แผนงานมุ่งเป้า (TF)	**175,750,000**	**0**	**0**	**0**	**175,750,000**
ปีงบประมาณ 2569	100.00%	0%	0%	0%	100.00%
ค่าบริหารจัดการ ววน. (5%)	**14,929,350**	**4,543,480**	**7,735,558**	**7,735,558**	**7,193,792**
ปีงบประมาณ 2569	100.00%	100.00%	91.85%	51.81%	69.11%
รวมทั้งสิ้น	**298,587,000**	**58,497,305**	**84,827,115**	**84,827,115**	**213,759,885**
	100.00%	**100.00%**	**145.01%**	**28.41%**	**71.59%**

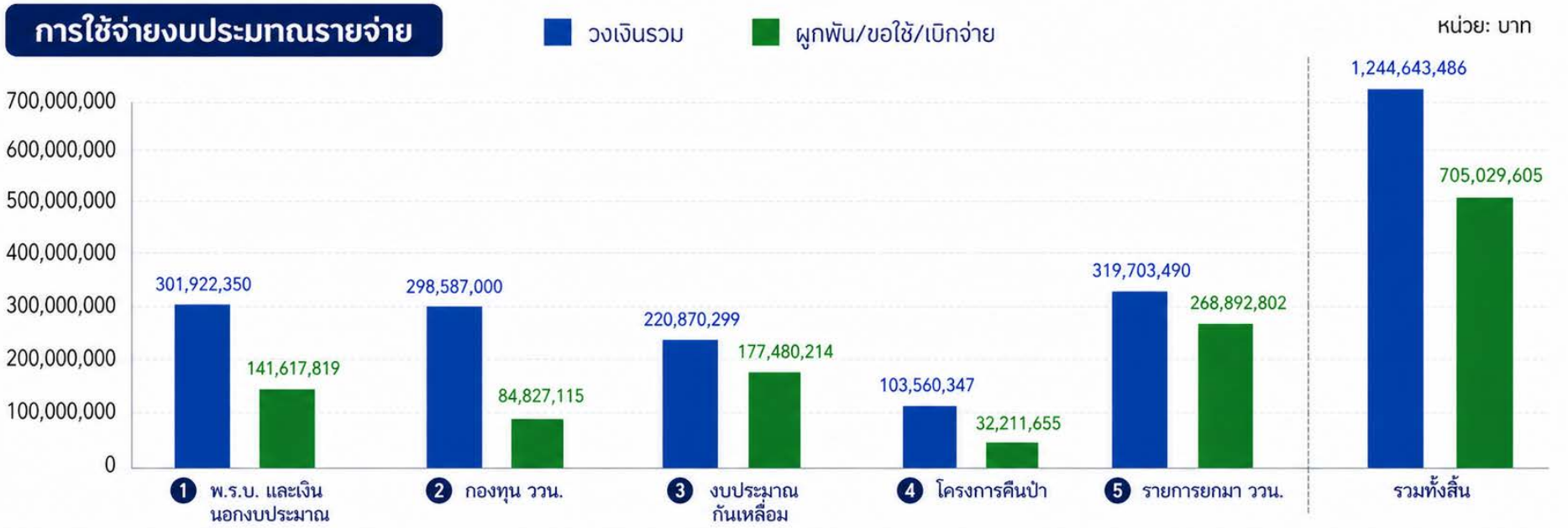
แผนงาน	วงเงินยกมาจากปี 2568	ขอใช้/ผูกพัน/เบิกจ่าย ไตรมาส 2/2569	คงเหลือ ไตรมาส 2/2569
โครงการคืนป่า-ทำยาจากพืช	**103,560,347**	**32,211,655**	**71,348,692**
ปีงบประมาณ 2566-2570	100.00%	31.10%	68.90%
แผนงานมุ่งเป้า (TF) ที่ได้รับจัดสรรปี 68	**154,346,445**	**106,359,965**	**47,986,480**
รายการยกมาจากปีงบประมาณ 2568	100.00%	68.91%	31.09%

แผนงานมุ่งเป้า (TF) ที่ได้รับจัดสรรปี 69 ได้รับการจัดสรร เมื่อวันที่ 30 และ 31 มี.ค. 2569

แผนงานมุ่งเป้า (TF) ที่ได้รับจัดสรรปี 68 ได้รับการจัดสรร เมื่อวันที่ 11 เม.ย. 2568

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ สะสม ไตรมาสที่ 2/2569

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569 (หน่วย:บาท)



ลำดับ	รายการ	วงเงินรวม (บาท)	ผูกพัน/ขอใช้/เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย	งบคงเหลือ (บาท)
1	พ.ร.บ. และเงินนอกงบประมาณ	301,922,350	141,617,819	46.91%	160,304,531
2	กองทุน ววน.	298,587,000	84,827,115	28.41%	213,759,885
3	งบประมาณ กันเหลื่อม	220,870,299	177,480,214	80.35%	43,390,085
4	โครงการคืนป่า	103,560,347	32,211,655	31.10%	71,348,692
5	รายการยกมา ววน.	319,703,490	268,892,802	84.11%	50,810,688
รวมทั้งสิ้น		**1,244,643,486**	**705,029,605**	**56.65%**	**539,613,881**

ความเป็นมา

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
Thailand Center of Excellence for Life Sciences
(Public Organization)

ระเบียบคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
ว่าด้วยการบริหารงบประมาณของศูนย์ พ.ศ. ๒๕๖๖

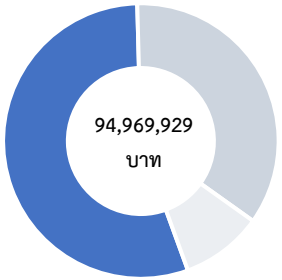
ข้อ ๑๘ งบประมาณประจำปีในปีใดให้จ่ายหรือก่อหนี้ผูกพันภายในปีนั้น

กรณีไม่สามารถเบิกจ่ายได้ภายในปีตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจอนุมัติขยายเวลาการเบิกจ่ายได้อีกไม่เกิน ๖ เดือนนับจากสิ้นปีงบประมาณ

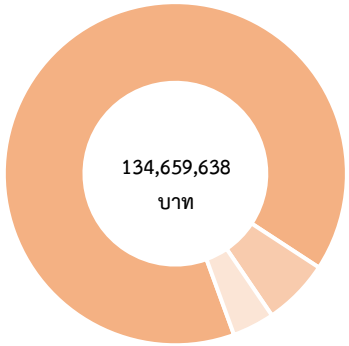
หากศูนย์ยังไม่สามารถเบิกจ่ายเงินภายในระยะเวลาที่ขอขยายเวลาการเบิกจ่ายตามวรรคสองได้ และมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินต่อไปอีก ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบขยายเวลาการเบิกจ่ายจากคณะกรรมการได้อีกคราวละไม่เกิน ๖ เดือน

กรอบงบประมาณขอขยายการใช้งบประมาณกันเหลื่อม/ยอดยกมา

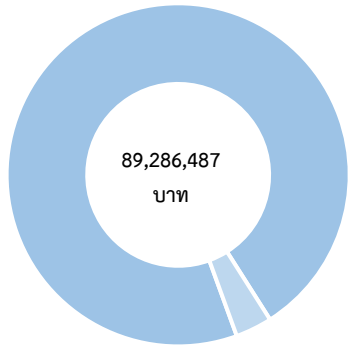
จำนวนทั้งสิ้น 475,127,300 บาท



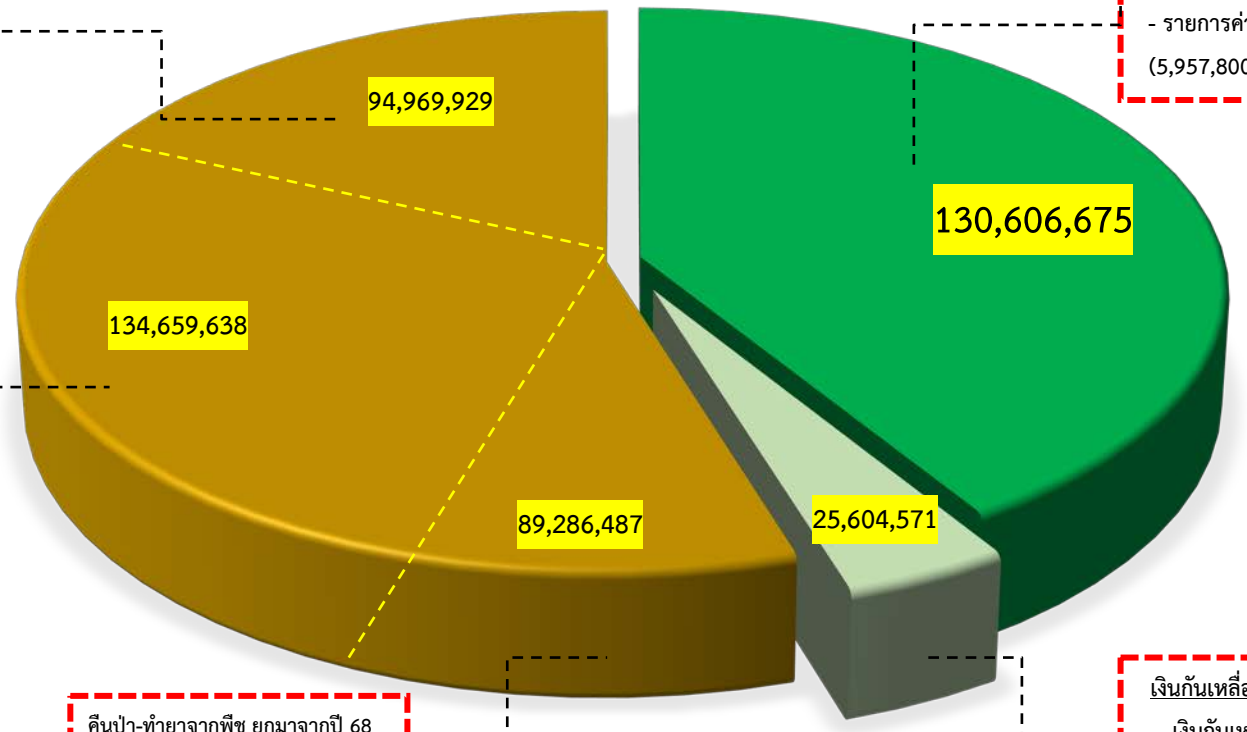
สนับสนุนทุนโครงการ SF+RU+ค่าบริหารจัดการ
- รายการยกมาจากปี 67 (57,491,756 บาท)
- รายการยกมาจากปี 68 (36,786,856 บาท)
- ค่าบริหารจัดการ ยกจากปี 68 (691,318 บาท)



สนับสนุนทุนโครงการ Target Fund ยกมาจากปี 68+ค่าบริหารจัดการ
- มุ่งเป้าเครื่องมือแพทย์ TF (120,881,308 บาท)
- มุ่งเป้าพยาธิใบไม้ตับ TF (8,442,890 บาท)
- ค่าบริหารจัดการ TF ยกปี 68 (5,335,440 บาท)



คืนป่า-ทำยาจากพืช ยกมาจากปี 68 + ค่าบริหารจัดการ
- สนับสนุนทุนโครงการ (86,207,653 บาท)
- ค่าบริหารจัดการ ยกจากปี 68 (3,078,834 บาท)



<u>เงินกันเหลื่อมปี</u>
- รายการค่าก่อสร้างตึกหุ่นยนต์ฯ (72,589,775 บาท)
- รายการค่าครุภัณฑ์ตึกหุ่นยนต์ฯ (52,059,100 บาท)
- รายการค่าควบคุมงานตึกหุ่นยนต์ฯ (5,957,800 บาท)

<u>เงินกันเหลื่อมปี</u>
- เงินกันเหลื่อม ปี 67 (1,059,280 บาท)
- เงินกันเหลื่อม ปี 68 (22,802,553 บาท)
- โครงการต่อเนื่องปี 2568 (1,742,739 บาท)

เงินกันเหลื่อมปี: 156,211,246 บาท
รายการยกมา (กองทุน ววน.): 318,916,054 บาท

ข้อเสนอ

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 2/2569 เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ
   ด้านการควบคุมกิจการขององค์การมหาชน สทนว. ตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. ที่กำหนด
2. เห็นชอบการขยายระยะเวลาการใช้กรอบวงเงินงบประมาณบริหารงานต่อเนื่องจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เงินกันเหลื่อมปี 2568 และรายการยกมา (กองทุน ววน.) ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569
3. ให้คำแนะนำเพิ่มเติม
4. รับรองมติในที่ประชุม เพื่อดำเนินการได้ทันที

มติที่ประชุม

คณะกรรมการ สทนว. พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 2/2569 เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติด้านการควบคุมกิจการขององค์การมหาชน สทนว. ตามตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. ที่กำหนด

2.เห็นชอบการขยายระยะเวลาการใช้กรอบวงเงินงบประมาณบริหารงานต่อเนื่องจากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เงินกันเหลื่อมปี 2568 และรายการยกมา (กองทุน ววน.) ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569